

НСОМ, Велико Търново,
13 май 2006

Група А

Задача 1: Нека A е квадратна матрица от ред n с елементи $a_{ij} = i \cdot j$, а $f(x) = \det(Ax + E)$ е функция на реалната променлива x .

- (а) Пресметнете $f'(0)$ при $n = 4$.
 (б) Пресметнете $f'(0)$ за произволно $n \in \mathbb{N}$.

Решение:

$$f(x) = \det(Ax + E) = \begin{vmatrix} 1^2x + 1 & 1 \cdot 2x & \dots & 1 \cdot nx \\ 2x & 2^2x + 1 & \dots & 2 \cdot nx \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ n \cdot 1x & n \cdot 2x & \dots & n^2x + 1 \end{vmatrix}$$

Тогава

$$f'(x) = f'_1(x) + f'_2(x) + \dots + f'_n(x),$$

където $f'_i(x), i = 1, 2, \dots, n$ е детерминанта от n -ти ред, на която елементите на i -тия ред са производните на елементите от i -тия ред на $\det(Ax + E)$, а всички други редове съвпадат със съответните редове на $\det(Ax + E)$.

Оттук получаваме

$$f'(0) = f'_1(0) + f'_2(0) + \dots + f'_n(0)$$

Но $f'_i(0), i = 1, 2, \dots, n$ има вида

$$f'_i(0) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ i \cdot 1 & i \cdot 2 & i \cdot 3 & \dots & i^2 & i \cdot (i + 1) & \dots & i \cdot n \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 1 \end{vmatrix},$$

стойността на която е i^2 . Следователно

$$f^0(0) = 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

Задача 2: Нека множеството \mathbb{N} от естествените числа е записано по някакъв начин като редица: $\alpha = \mathbf{f}a_1, a_2, \dots, a_n, \dots \mathbf{g}$.

(а) Докажете, че съществува границата

$$g(\alpha) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{a_1} + \frac{1}{2a_2} + \dots + \frac{1}{na_n} \right).$$

(б) Докажете, че $\inf g(\alpha) = 0$ и $\max g(\alpha) = g(\iota)$,

където $\iota = \mathbf{f}1, 2, \dots, n, \dots \mathbf{g}$.

Решение:

(а) Очевидно редицата $\beta_n = \frac{1}{a_1} + \frac{1}{2a_2} + \dots + \frac{1}{na_n}$ е растяща. От неравенството на Коши следва, че

(*)

$$\left(\frac{1}{a_1} + \frac{1}{2a_2} + \dots + \frac{1}{na_n} \right)^2 \left(\frac{1}{a_1^2} + \frac{1}{a_2^2} + \dots + \frac{1}{a_n^2} \right) \left(\frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{n^2} \right).$$

За да докажем, че β_n е ограничена е достатъчно да се съобрази, че изразът $\frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{p^2}$ е ограничен. Това е лесно:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{p^2} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{p} - \frac{1}{p} \\ & = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{p-1} - \frac{1}{p} = 2 - \frac{1}{p} < 2. \end{aligned}$$

Нека след това $p = \max_{k \leq n} a_k$. Очевидно $\frac{1}{a_1^2} + \frac{1}{a_2^2} + \dots + \frac{1}{a_n^2} \leq \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{p^2}$ и значи за всяко n е изпълнено неравенството $\frac{1}{a_1} + \frac{1}{2a_2} + \dots + \frac{1}{na_n} < 2$.

(б) В (*) се достига равенство само когато $a_k = k$, $k = 1, 2, \dots, n$. Оттук за всяко n имаме $\alpha_n = \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{n^2}$, което означава, че за всяка редица α имаме $g(\alpha) \leq g(\iota)$.

Нека след това n е фиксирано и $\gamma^{(n)}$ е редицата

$$\left\{ \frac{1}{n}, \frac{1}{n-1}, \dots, 1, \frac{1}{n+1}, \frac{1}{n+2}, \dots \right\}.$$

Ясно е, че $g(\gamma^{(n)})$ е граница на редицата с общ член

$$a_{n+p} = \frac{1}{n} + \frac{1}{2(n-1)} + \frac{1}{(n-1)2} + \frac{1}{n} + \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{(n+p)^2} = b_n + c_p.$$

Лесно се вижда, че

$$\begin{aligned} c_p &= \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{(n+p)^2} < \frac{1}{n(n+1)} + \frac{1}{(n+p-1)(n+p)} = \\ &= \frac{1}{n} \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+p-1} \frac{1}{n+p} = \frac{1}{n} \frac{1}{n+p}. \end{aligned}$$

Значи когато n е голямо, c_p става произволно малко.

За израза b_n получаваме

$$b_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(n-k+1)} = \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} + \frac{1}{n-k+1} \right) = \frac{2}{n+1} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}.$$

Сравняваме сумата с $\int_1^n \frac{dx}{x}$ и получаваме, че $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} < 1 + \ln n$. Това

означава, че $a_n < \frac{2(1 + \ln n)}{n+1}$ и значи $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$, тоест при голямо n , a_n става произволно малко. Ще отбележим, че $g(\alpha) > 0$ за всяко α , защото $g(\alpha)$ е граница на растяща редица от положителни числа.

Задача 3: Нека $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ е непрекъснатата функция, за която $f(0) = f(1)$.

(а) Докажете, че за всяко естествено n съществува хорда на графиката на f , успоредна на оста Ox , която има дължина $\frac{1}{n}$.

(б) Съществува ли непрекъснатата функция $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$, за която $f(0) = f(1)$ и всяка хорда, успоредна на оста Ox , има дължина, различна от $\frac{2}{3}$?

(в) Съществува ли непрекъснатата функция $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$, за която $f(0) = f(1)$ и всяка хорда, успоредна на оста Ox , има дължина, различна от $\frac{2}{5}$?

Забележка: Изобщо може да се докаже, че ако $\epsilon > 0$ има следното свойство: за всяка непрекъснатата функция $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ с $f(0) = f(1)$ съществуват точки x и y , за които $|x - y| = \epsilon$ и $f(x) = f(y)$, то $\frac{1}{\epsilon}$ е естествено число.

Решение.

(а) Можем да предполагаме, че $f(0) = f(1) = 0$. Разглеждаме функцията

$$\varphi(x) = f(x + 1/n) - f(x).$$

За да докажем твърдението, е достатъчно да покажем, че функцията $\varphi(x)$ има противоположни знаци в краищата на някой интервал от вида $[k/n, (k+1)/n]$. Наистина, тогава е ясно, че $\varphi(x_0) = 0$ за някое x_0 от този интервал, което доказва задачата. Да допуснем, че $\varphi(x)$ има еднакви знаци във всяка точка от вида k/n , $k = 0, 1, \dots, n-1$; нека например

$$\begin{aligned} \varphi(0) &= f(1/n) - f(0) > 0 \\ \varphi(1/n) &= f(2/n) - f(1/n) > 0 \\ &\dots \\ \varphi((n-1)/n) &= f(n/n) - f((n-1)/n) > 0 \end{aligned}$$

Но тези неравенства са очевидно противоречиви - от първите $n-1$ от тях следва

$$f\left(\frac{n-1}{n}\right) > f\left(\frac{n-2}{n}\right) > \dots > f\left(\frac{1}{n}\right) > 0,$$

което противоречи на последното. По същия начин се разсъждава и ако допуснем, че числата $\varphi(k/n)$ са отрицателни. (Да отбележим, че ако някое от тях е 0, то твърдението очевидно е изпълнено.)

(б) Да. Пример:

$$f(x) = \begin{cases} x + \frac{1}{2} & 0 \leq x < 1/4 \\ 1 - x & 1/4 \leq x < 3/4 \\ x - \frac{1}{2} & 3/4 \leq x < 1 \end{cases}$$

(в) Да. Пример:

$$f(x) = \begin{cases} 0 & 0 \leq x < 0,25 \\ x - 0,25 & 0,25 \leq x < 0,40 \\ 1,3x - 0,67 & 0,40 \leq x < 0,5 \\ 0,015x + 0,0125 & 0,5 \leq x < 0,70 \\ x - 0,7255 & 0,70 \leq x < 0,7255 \\ 0 & 0,7255 \leq x < 1 \end{cases}$$